



**KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Grodzisku Mazowieckim
ul. Żydowska 7, 05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Grodzisk Mazowiecki, dnia 23.10.2015r.

PL.2370.1-M.2015

Uczestnicy Postępowania

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę fabrycznie nowego lekkiego samochodu wsparcia działań ratowniczo-gaśniczych

Znak sprawy PL.2370/1/2015

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Grodzisku Mazowieckim, ul. Żydowska 7, 05-825 Grodzisk Mazowiecki informuje, że w prowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę fabrycznie nowego lekkiego samochodu wsparcia działań ratowniczo-gaśniczych dla Komendy Powiatowej PSP w Grodzisku Mazowieckim wybrano do realizacji zamówienia ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

P.W. BIBMOT BIK SP.J. ul. Drzewieckiego 1, 39-300 Mielec

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę odpowiadającą zasadom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.). Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, a przedmiot zamówienia spełnił wymagania określone w siwz.

Szczegółowa punktacja zgodnie z zastosowanym kryterium oceny ofert oraz metodyką określoną w siwz przedstawia się następująco:

L.p.	WYKONAWCA	Kryterium cena - 95 pkt	Kryterium gwarancja - 5 pkt	Suma punktów
1	Frank-Cars Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 147/151, 42-200 Częstochowa	86pkt	5 pkt	91 pkt
2	Projekt 112 Sp. z o.o. ul. Szeroka 4a, 05-230 Kobyłka			Wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona
3	P.W. BIBMOT BIK SP.J. ul. Drzewieckiego 1, 39-300 Mielec	95 pkt	5 pkt	100 pkt

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono trzy oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony jeden wykonawca:

Projekt 112 Sp. z o.o. ul. Szeroka 4a, 05-230 Kobyłka

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu (art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP) w zakresie przedłożenia zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o niezaleganiu w podatkach.

Przy ocenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, należy brać pod uwagę okoliczności, że obowiązkiem wykonawcy jest złożenie kompletnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (oferty), zawierającego wszystkie oświadczenia i dokumenty wymagane przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu. Dokumenty te, co do zasady winny być więc w dyspozycji wykonawcy w dniu upływu terminu składania wniosków (ofert), co wynika z brzmienia art. 26 ust. 3 ustawy PZP.

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP, w dniu 20. 10. 2015 roku o godzinie 14:05 zamawiający wezwał Wykonawcę na piśmie do złożenia zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o niezaleganiu w podatkach wyznaczając termin na uzupełnienie dokumentów do dnia 21. 10. 2015 roku do godz. 15:30.

Termin złożenia dokumentów upłynął w dniu 21. 10. 2015 roku o godz. 15:30. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył brakującego dokumentu.

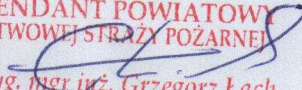
W dniu 21. 10. 2015 roku o godz. 15:30 oferent przysłał do zamawiającego pocztą mail scan pisma, w którym zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o niezaleganiu w podatkach do dnia 26. 10. 2015 roku do godz. 15:30. W treści pisma oferent w uzasadnieniu informował, że „firma nasza po uzyskaniu informacji o zamówieniu zwróciła się z wnioskiem do Urzędu Skarbowego o wydanie aktualnego zaświadczenia. Otrzymaliśmy informację, że zaświadczenie otrzymamy w terminie 7-10 dni od złożenia wniosku. Biorąc pod uwagę krótki termin od publikacji przetargu do terminu składania ofert nie mieliśmy więc możliwości aby stosowne zaświadczenie przedstawić w terminie, jak również by uzupełnić je w czasie 24 godzin”.

Następnie w dniu 22. 10. 2015 roku o godzinie 12:58 oferent firma Projekt 112 Sp. z o.o. przesłała pocztą mail scan zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o niezaleganiu w podatkach wydane przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wołominie w dniu 19. 10. 2015 roku.

W związku z powyższym uzasadnieniem zamawiający wykluczył wykonawcę z udziału w postępowaniu, a tym samym oferta została odrzucona, podstawa prawna:

- art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP- ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą,
- art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP – oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W związku z powyższym zamawiający informuje, że umowa na realizację przedmiotowego postępowania może być zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up. 
mł. brzg. mgr inż. Grzegorz Łach
ZASTĘPCA KOMENDANTA